

COMISIÓN DE SELECCIÓN

SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN CHIHUAHUA

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
5	MARIO SILA DE LA GARZA ÁLVAREZ	OLGA ELENA PONCE FRESCAS	14 MARZO 2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Sí X NO

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" **se debe** continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?
<u>SI</u>

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2
- La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	<u>2</u>
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	<u>2</u>
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	<u>1</u>
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	<u>2</u>
Suma total de puntos (A)	<u>7</u>

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	<u>3</u>
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	<u>3</u>
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	<u>2</u>
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	<u>3</u>
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	<u>3</u>
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	<u>3</u>
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	<u>2</u>
9. Gozar de buena reputación pública.	<u>4</u>
10. Objetividad, autonomía e independencia	<u>3</u>
11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos	<u>3</u>
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	<u>3</u>

COMISIÓN DE SELECCIÓN

SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN CHIHUAHUA

Suma total de puntos (B)	32
--------------------------	-----------

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
39

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
5	MARIO SILA DE LA GARZA ÁLVAREZ	OLGA ELENA PONCE FRESCAS	22 MARZO 2019 9:30 HORAS

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio en el tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana.	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
4. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
5. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
6. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
19

